



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-56/2022-59

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JEROME d.o.o., OIB: 10145480236, Split, Put Supavla 1, dana 16. veljače 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom JEROME d.o.o., OIB: 10145480236, Split, Put Supavla 1.

II. Stečajni postupak je otvoren dana 16. veljače 2024. u 13:15 sati, kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nikola Božiković iz Splita, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, OIB: 91377473117.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom JEROME d.o.o., OIB: 10145480236, Split, Put Supavla 1.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VI. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 28. siječnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JEROME d.o.o., putnička agencija, OIB: 10145480236, Split, Put Supavla 1, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 27. siječnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 78.552,63 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 3 zaposlenih.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-56/2022-8 od 1. travnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Dana 18. veljače 2022. kod ovog suda zaprimljena je potvrda Općinskog suda u Split - ZK odjela Split iz koje proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (stranica 10 spisa), a dana 10. veljače 2022. zaprimljeno je uvjerenje MUP-a iz kojeg proizlazi da dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (stranice 11-12 spisa).

4. Nadalje, dana 12. travnja 2022. kod ovoga suda zaprimljeno je izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (stranice 18-31 spisa), koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 14. travnja 2022., a iz kojeg u bitnom proizlazi da dužnik nema nekretnina ni pokretnina, prava na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina, drugih prava koja čine imovinu dužnika, kao ni nikakve druge imovine.

5. Dana 26. travnja 2022. dužnik je dostavio sudu dokumentaciju koju je predao Financijskoj agenciji za 2021. (bilanca za poduzetnike, račun dobiti i gubitka za poduzetnike, dodatni podaci za poduzetnike, bilješke uz financijske izvještaje, odluka o raspodjeli dobiti ili pokriću gubitaka i odluka o utvrđivanju godišnjeg financijskog izvještaja – stranice 35-61 spisa).

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 5. svibnja 2022., pristupio je zastupnik po zakonu dužnika Ivica Čović koji je naveo da je suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka te priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika. Trgovačko društvo Jerome d.o.o. da posluje duže od 10 godina i do prije dvije godine funkcioniralo je uredno. Društvo da je bilo registrirano za više djelatnosti, međutim, primarno se bavilo organizacijom putovanja za učenike srednjih škola (ekskurzije) i to u pravilu u inozemstvu. Nakon što bi sa školama bila dogovorena organizacija putovanja učenici, odnosno njihovi roditelji da su uplaćivali sredstva iz kojih su se plaćali avansi u inozemstvu kako bi se osigurali što povoljniji uvjeti smještaja u dogovorenoj destinaciji. S ovakvim načinom poslovanja društvo da je poslovalo uredno, a klijenti su bili zadovoljni. Do poslovnih problema da je došlo prije dvije godine, kada je nastala globalna situacija uzrokovana pandemijom korona virusa. Naime, svim sredstvima koja su plaćena za putovanja da su podmirivali avanse u inozemstvu. Njegova greška da je bila što plaćene avanse nije tražio da se vrate na vrijeme, a primatelji u inozemstvu su te avanse u međuvremenu potrošili. Paralelno s tim, krenuli su i zdravstveni problemi zastupnika po zakonu dužnika. Naime, 2020. dijagnosticiran mu je karcinom mozga te je u ožujku 2020. operiran. U tom smislu, u spis je predao liječničku potvrdu. Upitan vezano za imovinu društva, naveo je da društvo nema nikakve likvidne imovine te u tom smislu ostaje u cijelosti pri svom podnesku od 12. travnja 2022.

7. Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-56/2022-17 od 10. svibnja 2022. (stranice 70-73 spisa) određena je mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković (točka I. izreke rješenja) kojem je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova

stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

8.1. Dana 7. lipnja 2022. zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja Nikole Božikovića (stranice 83-132 spisa). U tom izvješću, privremeni stečajni upravitelj navodi da mu je zakonski zastupnik dužnika kazao:

- da je dužnik obavljao djelatnost putničke agencije, dijelom organizirajući kongrese i evente (u pravilu stranih klijenata u Hrvatskoj), ali i organizirajući putovanja učenika, u pravilu u inozemstvo
- da su sredstva primana od putnika korištena za osiguravanje uobičajenih usluga (evidentirana su kao dani predujmovi)
- da je dužnik mala agencija koja je u vrijeme prije pandemije koronavirusa u "punom sastavu" osim njega kao direktora imala i jednog komercijalista, jednu zaposlenicu koja je primala stranke u poslovnicu te dvojicu vozača za dva kombija, koji kombiji da su bili u leasingu
- da su problemi društva započeli sa pandemijom koronavirusa i s time povezanim općepoznatim odlukama država o otkazivanju putovanja, na koju okolnost da je predao podnesak Trgovačkom sudu u Splitu
- da dužnik nema nikakve imovine
- da nitko od radnika više nije zaposlen u tvrtci, a zbog svega navedenog nemaju niti poslovni prostor te ne obavljaju gospodarsku djelatnost; zbog toga da je i dokumentacija tvrtke na više lokacija, a na sve to da se nadovezala i njegova ozbiljna medicinska dijagnoza u siječnju 2021. u vidu karcinoma mozga, a s time povezane dijagnoze, operacija i terapije da su ga dodatno onemogućile u aktivnijoj borbi za spas tvrtke.

8.2. Pregledom računa dobiti i gubitka za zadnjih pet godina privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da je dužnik ipak ostvarivao višemilijunske prihode (posebno 2017. i 2018., oko 10.000.00,00 kn i poslovao sa pozitivnom neto dobiti na kraju godine), dok su uistinu u 2020. i 2021. prihodi dužnika drastično pali.

8.3. Privremeni stečajni upravitelj dalje navodi:

- kako je pokušao od svih banaka s kojima je dužnik kroz zadnjih skoro 20 godina poslovao (4 banke - Zagrebačka banka d.d. Zagreb, OTP banka d.d. Split, RBA d.d. Zagreb i PBZ d.d. Zagreb) pribaviti promet po računu (sveukupno 12 računa), međutim, podatke da mu je dostavila tek OTP banka d.d. Split
- da je u svrhu uvida u poslovanje dužnika od knjigovodstva preuzeo izvode po računu za zadnje tri godine
- da je zatražio i dobio podatak od Državne geodetske uprave na okolnost je li dužnik upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske; prema dobivenom uvjerenju proizlazi da dužnik nije upisan u katastarski operat
- da iz javno dostupne dokumentacije - bilance dužnika za 2021., računa dobiti i gubitka za poduzetnike, bilješki uz financijske izvještaje te odluke o raspodjeli dobiti ili pokriću gubitaka proizlazi da knjigovodstveno postoji određena imovina, ponajprije u vidu potraživanja od 424.949,46 kn, ali budući je riječ o čitavom nizu manjih potraživanja, u uvjetima slabo dostupne dokumentacije, upitna je naplativost istih
- da obveze dužnika, prema kontu 2200 iznose 1.734.993,53 kn; provjerom na FINA-i da je utvrdio da je račun dužnika u kontinuiranoj blokadi od 30. rujna 2021.godine pa da kod dužnika nesporno postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje naveden u članku 6. SZ-a.

8.4. Privremeni stečajni upravitelj zaključuje da imovina dužnika ima određenu knjigovodstvenu vrijednost, no, ne predstavlja likvidnu imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, odnosno, obveze dužnika su iznad te vrijednosti pa imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka koje je procijenio u iznosu od 26.500,00 kn.

9. S obzirom da je po provedenom prethodnom postupku ocijenio da dužnik ne raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-56/2022-25 od 8. lipnja 2023. (stranice 134-138 spisa), temeljem odredbe članka 132. SZ-a, pozvani vjerovnici i druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od objave tog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 26.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka uz upozorenje da će u protivnom sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

11.1. Rješenjem poslovni broj PŽ-3401/2022-2 od 17. kolovoza 2022. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (dalje: VTSRH) uvažio je žalbu žalitelja Ivis Di Anzulović Jelavić i dr. (vjerovnika stečajnog dužnika), ukinuo rješenje ovog suda poslovni broj 11.St-56/2022-25 od 8. lipnja 2023. i predmet vratio ovom sudu na ponovan postupak.

12. Dana 26. prosinca 2022. kod ovog suda zaprimljena je dopuna izvješća privremenog stečajnog upravitelja (stranice 696-728 spisa). U tom izvješću privremeni stečajni upravitelj u bitnom navodi da je i nakon ponovnog ispitivanja poslovanja dužnika, prvenstveno bazirajući se na uputu VTS-a, a vodeći se i pritom i navodima iz podneska vjerovnika - zainteresiranih osoba, ponovno utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi činila stečajnu masu, pa se stoga nemaju odakle namiriti niti troškovi postupka i ostaje stoga pri svim navodima iz početnog izvješća.

13. Nakon što je temeljem smrtnog lista od 10. ožujka 2023. (stranica 761 spisa) sud utvrdio da je Ivica Čović - zastupnik po zakonu dužnika preminuo 20. veljače 2023., rješenjem poslovni broj 11.St-56/2022-53 od 27. ožujka 2023. (stranice 768-770 spisa) dužniku je postavljena privremena zastupnica Ada Rajković iz Splita, Matice Hrvatske 10 (točka I. izreke rješenja) uz utvrđenje da postavljena privremena zastupnica ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika dužnika, sve dok skupština dužnika ne imenuje drugu osobu za zastupanje, a sve temeljem odredbi članaka 84. i 85. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

14. Na ročištu održanom kod ovog suda 23. ožujka 2023. privremeni stečajni upravitelj ostao je pri svim navodima iz dosada predanih izvješća i dopuna izvješća te naveo da ne raspolaže dokumentacijom izuzev one koju je u tim izvješćima dosad spomenuo. Ukoliko nešto nije dokumentirano, a napisano, takvi navodi temelje se na kazivanju knjigovodstva dužnika u koje je privremeni stečajni upravitelj nekoliko navrata odlazio, zbog toga što zakonski zastupnik dužnika s njim nije mogao komunicirati uslijed teškog zdravstvenog stanja. Zakonski zastupnik društva je preminuo dana 20. veljače 2023. čime su otpale i eventualne mogućnosti podnošenja kaznenih prijava prema istome. Ističe da je obrazložio točku 12. obrazloženja ukinde

odluke VTS-a glede nepostojanja dugotrajne materijalne imovine, pa i šire od toga te drži da je sve bitno u ovom postupku raspravljeno u mjeri u kojoj je to objektivno moguće.

15. Prema odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Dakle, činjenice ima li dužnik imovinu koja bi ušla u stečajnu masu te koja je njena vrijednost utječu na to hoće li sud donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka (članak 128. SZ-a) i nakon toga provesti stečajni postupak ili će istovremeno s rješenjem o otvaranju stečajnog postupka donijeti i rješenje o zaključenju tog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a), zbog toga što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti. Prema tome, prije donošenja rješenja iz članka 132. stavka 1. SZ-a sud bi trebao po službenoj dužnosti (članak 11. stavak 3. SZ-a) utvrditi činjenicu da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti. U tom smislu, ovaj sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja (članak 115. stavak 2. SZ-a) i zatražio podatke o imovini dužnika iz javnih registara.

16. U ukidnoj odluci poslovni broj PŽ-3401/2022-2 od 17. kolovoza 2022. VTSRH je uputio ovaj sud da uzme u obzir činjenicu da dužnik ima dugotrajnu materijalnu imovinu (koja obuhvaća opremu koju dužnik koristi pri poslovanju), čija neto vrijednost (po amortizaciji) iznosi 232.361,00 kn, a prema financijskom izvještaju dužnika za 2021. te da ispita o kakvoj je imovini riječ, odnosno je li riječ o imovini koja, kada bi ušla u stečajnu masu, ipak ne bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka pa da bi se uopće moglo postupiti u skladu s člankom 132. stavkom 1. Stečajnog zakona.

17. Tijekom postupka, Ivis Di Anzulović Jelavić, Nenad Arbunić te dr. kao vjerovnici stečajnog dužnika tvrdili su da dužnik ima imovinu koja čini stečajnu masu (dugotrajnu imovinu opremu, ulaganja u software, potraživanja s osnova zajmova poduzetnicima i trećim osobama, kao i članovima uprave te potraživanja prema trećim osobama).

18. Odgovarajući na navode vjerovnika, u podnesku od 26. prosinca 2022. privremeni stečajni upravitelj se, nakon što je još jednom ispitao poslovanje dužnika, detaljno očitovao na okolnost (ne)postojanja dužnikove imovine prvenstveno bazirajući se na uputu VTSRH, a vodeći se pritom i navodima iz podneska vjerovnika - zainteresiranih osoba.

19. Ovaj sud je u cijelosti prihvatio obrazloženja privremenog stečajnog upravitelja iz predmetnog podneska od 26. prosinca 2022., obrazloženja privremenog stečajnog upravitelja dana na ročištu od 23. ožujka 2023., kao i njegovo stajalište da dužnik raspolaže neznatnom likvidnom stečajnom masom male vrijednosti, nedovoljnom za namirenje makar troškova stečajnog postupka pa je rješenjem poslovni broj 11.St-56/2022-56 od 20. prosinca 2023. pozvao vjerovnike i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom Jerome d.o.o. Split, da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno

predujme iznos od 1.336,39 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu. Navedeno rješenje je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 20. prosinca 2023., a temeljem odredbi članka 132. i članka 12. stavka 1. SZ-a. Nitko od pozvanih vjerovnika i ostalih eventualno zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u ostavljenom roku uplatio zatraženi predujam.

20. Nadalje, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 28.946,49 EUR, slijedom čega ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. SZ-a.

21. Kako je, dakle, iz rezultata prethodnog postupka proizašlo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i to da imovina dužnika ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka, a pozvani vjerovnici, kao i druge osobe koje imaju pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede u ostavljenom roku, nisu predujmili iznos predviđen za pokriće troškova prethodnog postupka te troškova provedbe stečaja, to su se u smislu odredbe članka 132. SZ-a ispunili uvjeti da se stečaj nad dužnikom otvori i zaključi, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

22. Obzirom da je u prethodnom postupku rješenjem ovog suda 11.St-56/2022-17 od 10. svibnja 2022. imenovan privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković, istog je temeljem odredbe članka 85. stavka 2. SZ-a valjalo imenovati stečajnim upraviteljem u rješenju o otvaranju stečajnog postupka.

U Splitu 16. veljače 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj - FINA Split
- dužnik
- privremenoj zastupnici zakonskog zastupnika dužnika
- stečajni upravitelj
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- ŽDO Split
- Porezna uprava - Ispostava Split
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **9-30863-9f9b5**

Kontrolni broj: **0e9df-57ad7-ba95e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.